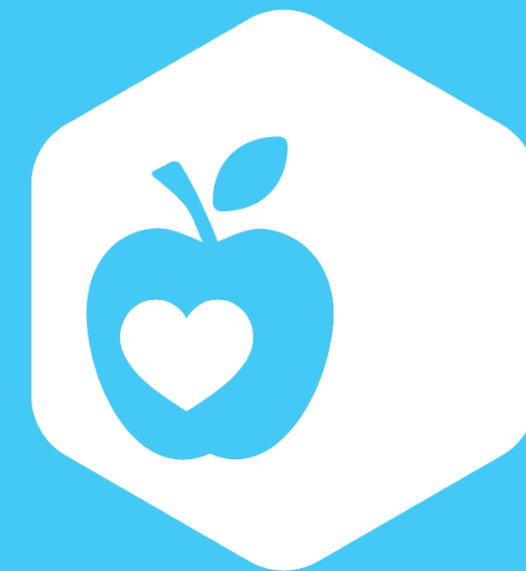


howest
hogeschool



 **howest** / TOEGEPASTE GEZONDHEIDSWETENSCHAPPEN



Les 15en16

argumenteren en debatteren

Netwerkskills basics
Johan Jongbloet



De theorie

Definitie

Opbouw debat

Goede argumenten

Foute argumentatie



Wat is debatteren?

- Eén stelling
- Twee partijen
 - Voorstanders
 - Tegenstanders
- Een jury/ publiek
- Inzet: winnen = jury/publiek overtuigen van jouw positie

Debatteren binnen TGW

Professional: om te debatteren heb je echt wel expertise nodig omdat je zaken inhoudelijk wil kunnen staven. Volg je neus in wat je interesseert binnen het vakgebied van TGW en lees jezelf in, MAAR volg niet enkel de dingen die google of facebook je voor de voeten werpen. Zoek ook de standpunten en onderzoeksresultaten op die het misschien niet eens zijn met jouw denkbeeld.

Coach: argumenteren tegenover een organisatie hoe een evidence based beleid eruit ziet of argumenteren met een coachee.

Projectwerker: weerleggen van kritiek vanuit een projectgroep bijvoorbeeld

Netwerker: respectvol opkomen voor jouw visie

Reflector: kunnen inschatten of argumenten valide, juist of fout zijn. Van jezelf en van anderen.

Goede argumenten zijn:

Juist

Het is correct wat je zegt

Geldig

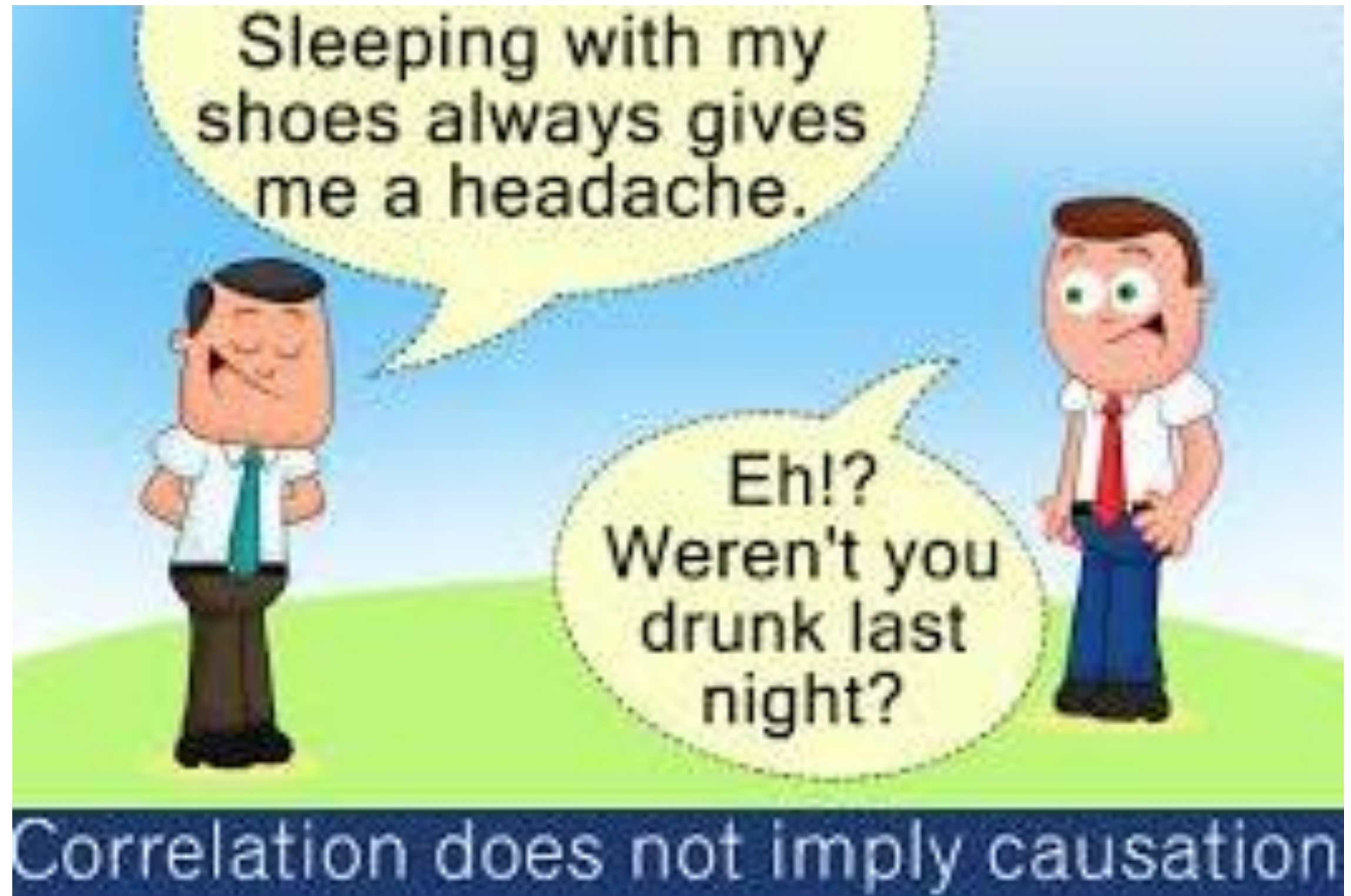
Het gaat over het onderwerp en niet over iets anders.

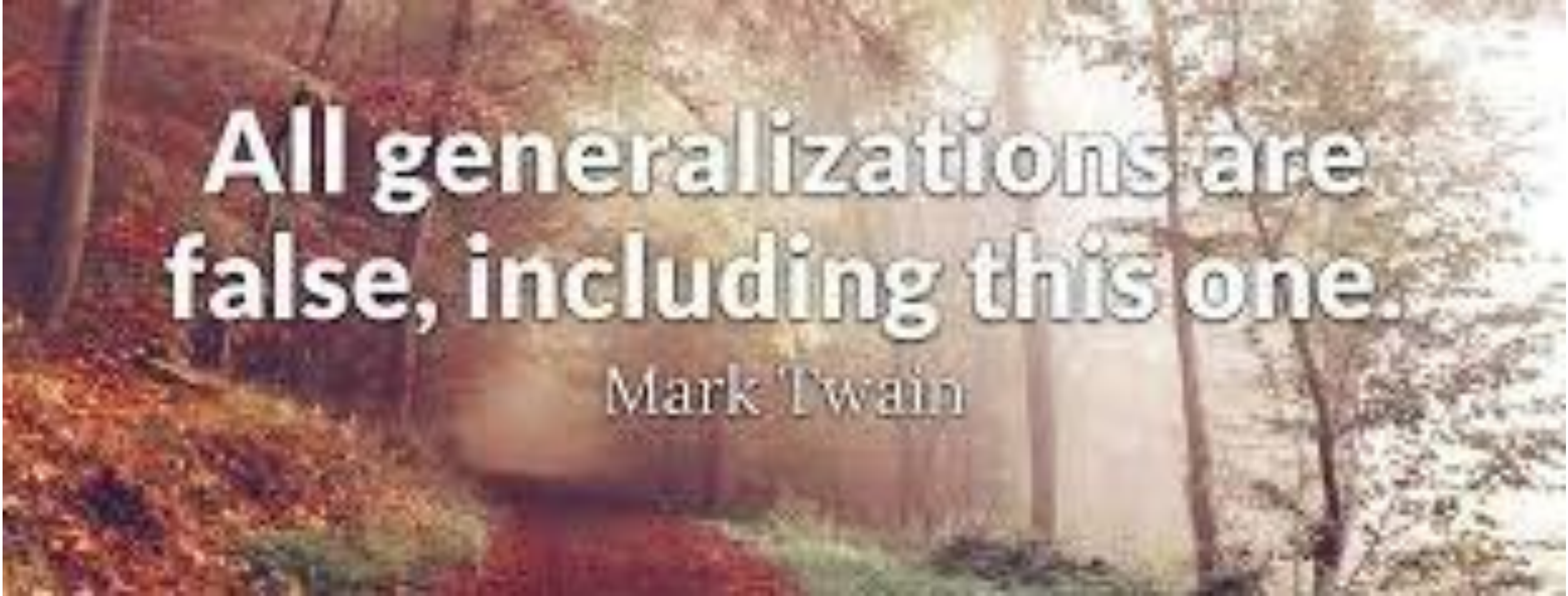
Fouten in argumentatie om te ontdekken:

Een ongeldig argument noemen we een drogreden. De meest gebruikte drogredenen zijn:

1. Het leggen van verkeerde verbanden
2. Overhaaste generalisatie
3. Cirkelredenering
4. Argumenten uit de weg gaan
5. Beroep op traditie
6. Pragmatisch redeneren
7. Autoriteitsdrogreden

1. Verkeerde verbanden





**All generalizations are
false, including this one.**

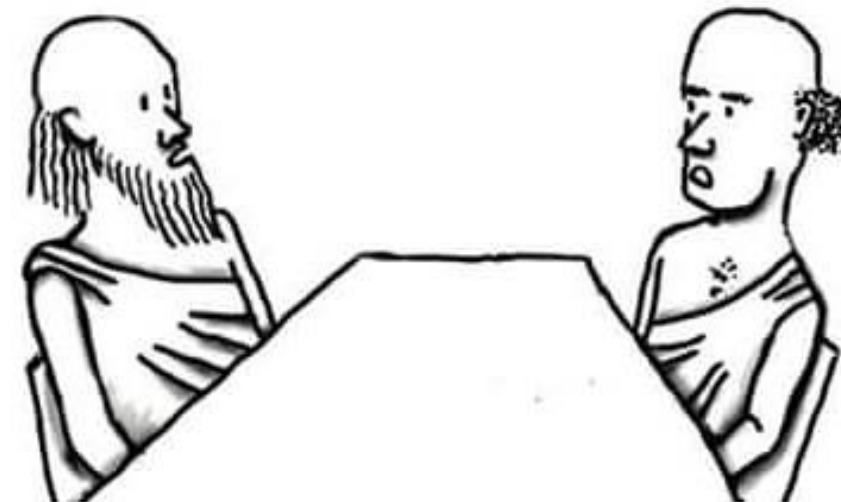
Mark Twain

2. Overhaaste generalisatie

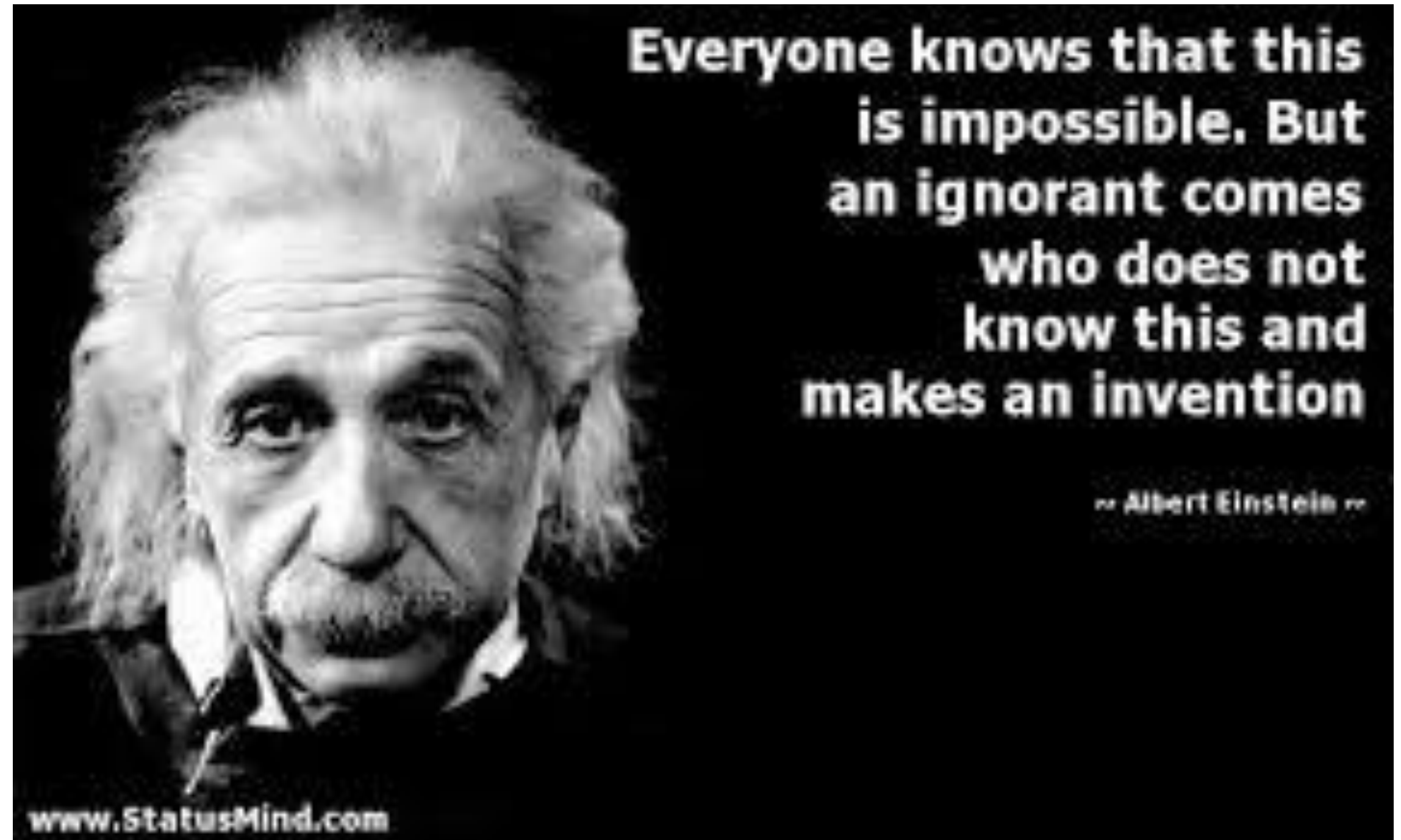
3. Cirkelredenering

WAAROM GEBRUIK
JIJ ALTIJD CIRKEL-
REDENERINGEN?

OMDAT IK ALTIJD
CIRKELREDENERINGEN
GEBRUIK



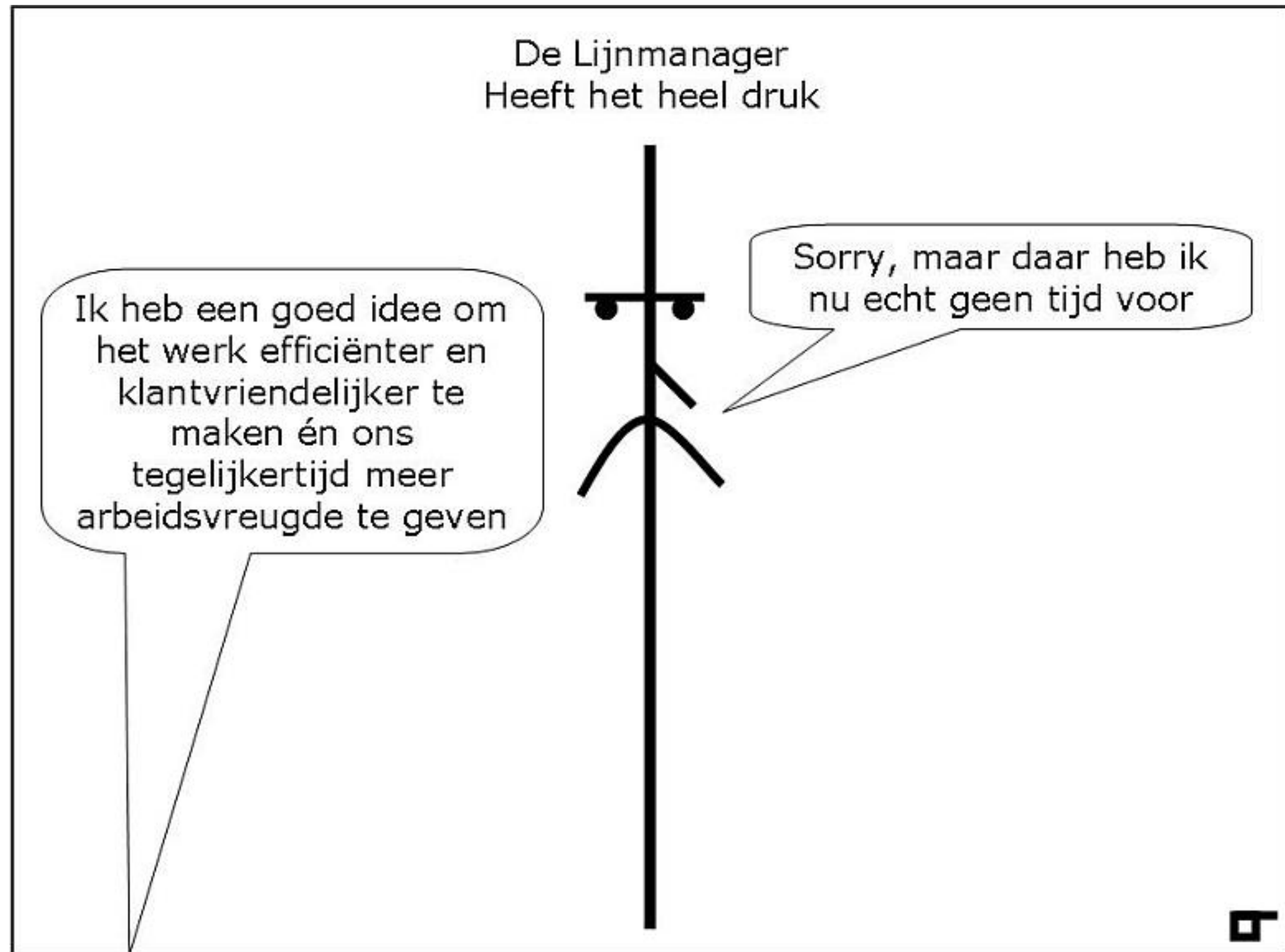
4.
Argumenteren
uit de weg
gaan



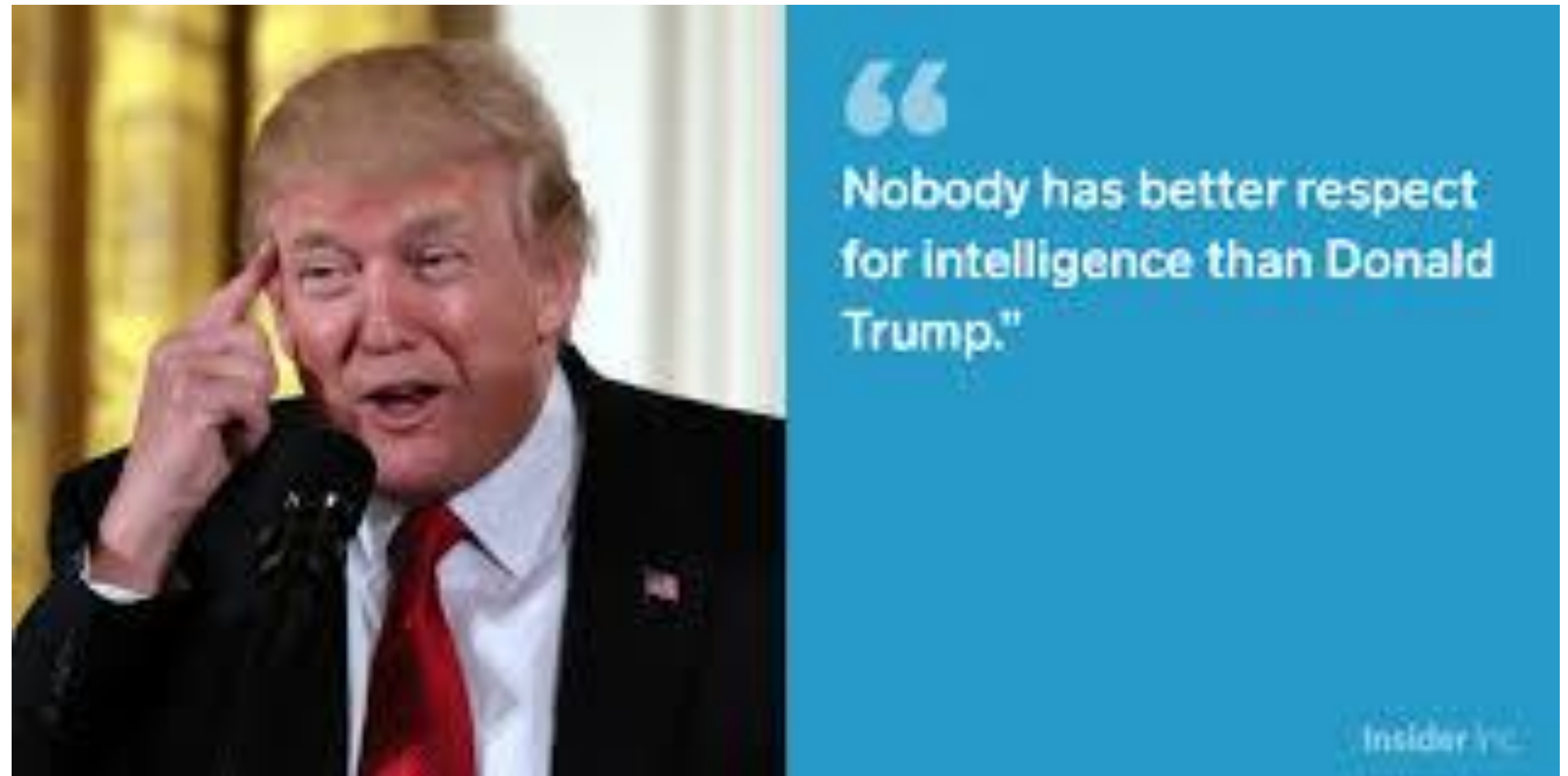
5. Beroep op traditie



6. Pragmatische redeneringen



7.
Autoriteitsdrogreden



Opbouw van een argument: SEXI

- 'Cannabis moet worden geregulariseerd'
- State: 'dat is goed voor de economie'
- Explain: 'de productiekost van één gram cannabis ligt onder 0,01 euro per gram, terwijl de straatwaarde nu rond 15 euro per gram ligt. Daar hebben we dus veel marge op om belastingen te kunnen heffen. Dat is belangrijk om onze stijgende ziektekosten te kunnen blijven dekken in onze samenleving en dus onze welvaartstaat te behouden'
- Illustrate: 'we hebben gezien dat de opbrengsten uit cannabis in enkele regio's, staten en landen waar het onder één of andere vorm werd geregulariseerd al heel wat geld en jobs heeft opgebracht'



SEXI argument opbouwen: discussie op LEHO

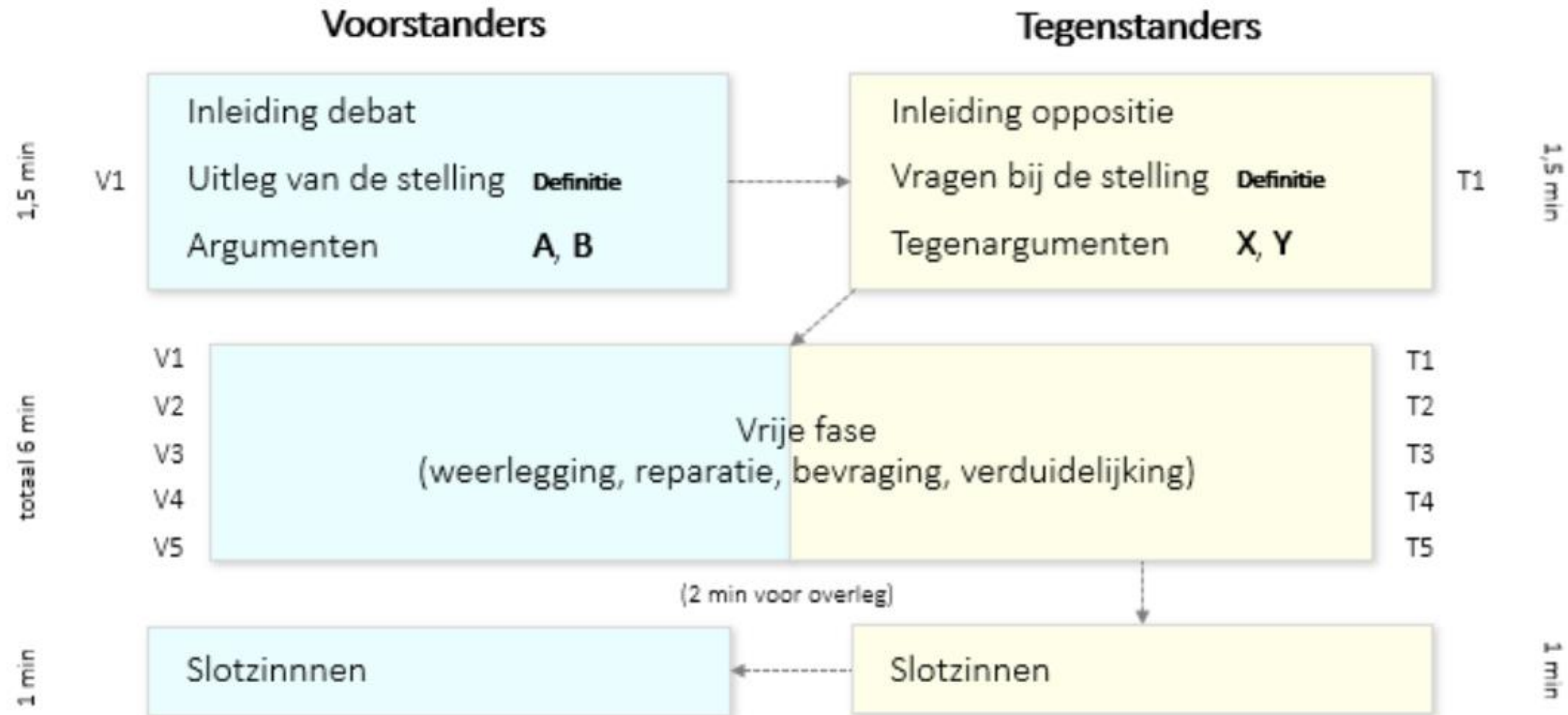


Structuur van je argumentatie

Argumenteren
Argumentatiestructuren



Debatvormen



Een aantal tips om aan de slag te gaan

1. schrijf argumenten op
2. vertel wat je gaat doen
3. debatteer voor de jury

Leerstof debatteren

- 'Debat' kunnen definiëren
- Standaardstructuur van de meeste debatvormen kennen
- 2 aspecten van goede argumenten kunnen uitleggen en duiden met een voorbeeld
- Kunnen herkennen en correct counteren van een foute argumentatie
- Opbouw van een goed argument (sexi) kunnen uitleggen en duiden met een voorbeeld.
- Een argumentatie kunnen structureren en herkennen volgens verschillende principes